



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

89-6988/16-37
TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO
19-12-2018
poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 54 PŽ-6706/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEDVEŠČAK PLAN d.o.o., Zagreb, Đorđićeva 21, OIB 43717412687, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika BRANKA MILOŠEVIĆA, OIB 62864474779, Zagreb, Vinkovićeva 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6988/2016 od 16. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2018.

riješio je

Odbija se žalba bivšeg zastupnika po zakonu dužnika Branka Miloševića, kao neosnovana, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6988/2016 od 16. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Medveščak plan d.o.o., Zagreb, Đorđićeva 21, OIB 43717412687. Za stečajnog upravitelja imenovana je Ana Vičević-Gračanin, Čavle, Šušnjevac 3, OIB 75471893129. Stečajni postupak otvoren je 16. listopada 2018. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu 16. listopada 2018. u 10,30 sati. Izreka rješenja sadrži i sve ostale podatke propisane odredbama čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Tako je prvostupanjski sud odlučio jer iz potvrde FINA-e od 10. listopada 2018. proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje od 36.440.892,52 kn, a broj dana blokade je 2837 (list 122. spisa). Činjenica što je dužnik dostavio dokumentaciju za koju tvrdi da iz nje proizlazi kako više nema duga prema predlagatelju Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 5.006.743,34 kn nije od utjecaja pored činjenice da je ukupni iznos blokade računa 36.440.892,52 kn. Razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o. je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je učinio vjerojatnim da svoju tražbinu u iznosu od 4.819.097,04 EUR i 17.813,86 kn neće moći namiriti iz dužnikovih nekretnina na kojima je upisano njegovo razlučno pravo (pet garaža, dva lokala, dva stana i jedno dvorište u Zagrebu - listovi 18. do 27. spisa). Osim toga, dužnik pored predlagatelja ima i druge vjerovnike kojima je i prema njegovoj izjavi na dan 30. studenog 2015. dužan iznos od 648.126,41 kn (list 9. do 10. spisa).

Žalitelj u žalbi u bitnome ponavlja da ne postoji tražbina Republike Hrvatske u iznosu od 5.006.743,34 kn prema dužniku i da je vrijednost dužnikovih nekretnina na kojima vjerovnik H-Abduco d.o.o. ima založno pravo, veća od tražbine tog vjerovnika prema dužniku.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa, pa tako i iz sadržaja žalbe, proizlazi da je nesporno da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje obveze budući da mu je račun u neprekidnoj blokadi više od 2800 dana.

Pravilno je shvaćanje prvostupanjskog suda da je razlučni vjerovnik H- Abduco d.o.o. učinio vjerojatnim da svoju tražbinu u iznosu od 4.819.097,04 EUR i 17.813,86 kn neće moći potpuno namiriti iz dužnikovih nekretnina na kojima je upisano njegovo razlučno pravo (pet garaža ukupne površine 76,78 m², dva lokala i dva stana ukupne površine 471,26 m² te jednog dvorišta površine 17 m², u Kranjčevićevoj ulici u Zagrebu – listovi 18. do 27. spisa).

Osim toga, ovaj stečajni postupak je prvotno pokrenut od strane Financijske agencije, podnošenjem prijedloga po službenoj dužnosti, primjenom čl. 444. st. 1. SZ-a.

I konačno, prema mjerodavnom Stečajnom zakonu, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl. 247. st. 1. SZ-a), neovisno o tome je li i kada pokrenut postupak ovrhe na nekretnini.

Zato je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom čl. 128. st. 6. u vezi s čl. 5. i 6. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Slijedom navedenog, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 4. prosinca 2018.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Zastupnik pravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman